

Sygn. akt II K 503/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Grajewie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Andrzej Myśliński

Protokolant: Ewelina Kiler

w obecności **Prokuratora** Ryszarda Resztaka

po rozpoznaniu dnia 15 grudnia 2015 roku na rozprawie

sprawy

M. T.

urodz. (...) w S.

syna K. i E. z d. Ł.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 3 maja 2015 roku do 20 maja 2015 roku w S., woj. (...) uporczywie nękał K. T. w ten sposób, iż wielokrotnie dzwoniąc oraz wysyłając wiadomości tekstowe na użytkowane przez pokrzywdzoną oraz ich dzieci telefony komórkowe groził pozbawieniem życia i zdrowia, które to groźby wzbudziły w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, iż zostaną spełnione, powodując tym samym w pokrzywdzonej poczucie zagrożenia,

tj. o czyn z art. 190a § 1 kk w zb. z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

1. Oskarżonego M. T. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na mocy art. 190a § 1 kk w zb. z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje go, zaś na mocy art. 190a § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 6 /sześciu/ miesięcy pozbawienia wolności.
2. Na mocy art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt 1 kk, art. 73 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01.07.2015 r. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 /trzech/ lat próby z jednoczesnym oddaniem go w okresie próby pod dozór kuratora.
3. Na mocy art. 72 § 1 pkt 5 kk w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01.07.2015 r. zobowiązuje oskarżonego w okresie próby do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu.
4. Zwalnia oskarżonego od opłaty sądowej i pozostałych kosztów sądowych w sprawie obciążając nimi Skarb Państwa.

Sygn. akt II K 503/15

UZASADNIENIE

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

K. T. i M. T. przez okres 11 lat byli w związku małżeńskim i z tego związku posiadają trójkę małoletnich dzieci. Po rozwodzie w 2014 roku zdarzało się, iż M. T. okresowo nagle ze znacznie większą częstotliwością dzwonił do K. T. jak i

dzieci. W okresie od 3 maja 2015 roku M. T. zaczął bardzo często dzwonić z numerów (...) i (...) do K. T. na numer (...) namawiając ją do ponownego wspólnego życia. Gdy K. T. odmówiła M. T. będąc często pod wpływem alkoholu zaczął być w kolejnych rozmowach nachalny, agresywny i zarzucał mimo rozwody byłej żonie, iż ta go zdradza. W trakcie rozmów telefonicznych M. T. także groził K. T. pozbawieniem zdrowia, życia jej i ich dzieci. Powyższe skutkowało odrzucaniem przez K. T. połączeń telefonicznych przychodzących od M. T.. Wtedy ten dzwoniąc na telefony córki M. nr (...) oraz syna B. nr (...) chciał aby dzieci przekazały telefon z połączeniem mamie, a gdy K. T. nie chciała z nim rozmawiać używał słów wulgarnych, a także groził, iż zrobi z nimi porządek, wszystkich wyróżnie.

W dniu 20 maja 2015 roku K. T. zgłosiła się na posterunek Policji w S. zgłaszając zachowanie M. T.. W trakcie bytności tam M. T. zadzwonił z numeru (...) na telefon córki nr (...) i gdy połączenie odebrała K. T. zaczął mówić, iż przyjedzie i zrobi z nią porządek. Mimo poinformowania przez przysłuchującego się tej rozmowie funkcjonariusza policji A. N. o konsekwencjach takiego zachowania M. T. nie uspokoił się i nie zmienił swoich wypowiedzi.

W okresie od 3 maja do 19 maja 2015 roku M. T. wykonał z numeru (...) do K. T. i dzieci na numery jak wyżej podano 54 połączenia. Z numeru zaś (...) wykonał zaś w okresie 3-21 maja 2015 r. do tychże osób na wskazane numery wykonał ponad 500 połączeń, a kolejne 100 połączeń do dzieci z numeru (...) po jego przejściu od K. T..

Ze względu na powyższą częstotliwość połączeń, groźby wyrażane w rozmowach telefonicznych, a także fakt nadużywania alkoholu przez M. T. zachowanie jego wzbudziło u K. T. obawę, iż groźby te zostaną spełnione, powodując tym samym w pokrzywdzonej poczucie zagrożenia.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zeznania świadków K. T. k. 79,75, A. N. k. 79 oraz na podstawie tablicy poglądowej k. 6-9, wykazu i danych dotyczących połączeń k. 23-24, 26, notatki urzędowej k. 27, informacji o abonencie k. 28, analizy i statystyki połączeń k. 30-32.

Oskarżony M. T. w postępowaniu przygotowawczym nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień.

Zdaniem Sądu powyższe nie przyznanie się nie zasługują na uwzględnienie albowiem pozostają w sprzeczności ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym w tym zwłaszcza zeznaniami pokrzywdzonej K. T..

Podawała ona, iż od 3 maja 2015 roku jej były mąż M. T. ubzdurał sobie, że mogłaby wrócić do niego i zaczął wydzwaniać do niej na numer telefonu który wtedy posiadała tj. (...). Gdy nie wyraziła zgody na to zaczął straszyć, grozić że ją zabije, utnie jej głowę, nazywał ją kobietą lekkich obyczajów oraz wyzywał ją słowami wulgarnymi. Gdy stał się on agresywny i zaczęła odrzucać jego połączenia, M. T. dzwonił na telefon starszej córki na nr (...) albo syna na nr (...). Gdy jednak żądał od dzieci aby przekazali słuchawkę jej, a ona nie chciała z nim rozmawiać używał wobec nich słów wulgarnych. Podawała, iż żyła w ciągłym stresie i bała się chodzić do pracy. Podawała, iż obawia się o życie i zdrowie zarówno swoje jak i dzieci ponieważ jej były mąż jest osobą nieobliczalną i ma problem z nadużywaniem alkoholu. Nawet gdy składała zawiadomienie zadzwonił on na telefon córki i gdy odebrała połączenie bełkotliwym tonem powiedział, iż przyjedzie do niej do pracy i zrobi z nią porządek co odebrała jako groźbę. Podawała, iż M. T. dzwonił z numerów (...) i (...). Stwierdziła, iż na numer (...) którym dysponowała do 16.05.2015 r. (a obecnie dysponuje nim jej były mąż) było łącznie od M. T. ponad 90 połączeń, a na telefon córki do zgłoszenia sprawy ponad 50 połączeń.

Powyższe zeznania znajdują potwierdzenie w zeznaniach funkcjonariusza policji A. N. który potwierdził, iż gdy przesłuchiwał K. T. na okoliczność gróźb karalnych oraz nękania uprzejmego ze strony jej byłego męża zadzwonił T. i zaczął jej się odgrażać. Rozmowa była puszczonej przez głośnik i wszystko słyszał i to że T. był pod wpływem alkoholu. Rozmawiał nawet z nim przez chwilę i pouczał go o konsekwencjach prawnych, ale T. zachowywał się arogancko i nic sobie z tego nie robił

Powyższe zeznania korespondują ze sobą zwłaszcza co do faktu rozmowy telefonicznej oskarżonego z pokrzywdzoną i treści tejże rozmowy.

Jak wynika z analizy i statystyki połączeń (k.30-32) oskarżony z telefonu o nr (...) wykonywał w okresie 3-21 maja 2015 r. bardzo dużą ilość połączeń na numery telefonów K. T. i ich dzieci. Do K. T. na numer (...) w okresie kiedy dysponowała nim tj. 3-16 maja wykonał ponad 200 połączeń, w tym potrafił jednego dnia (12.05) wykonać ich aż 40.

Przy analizie połączeń oskarżonego z numeru (...) zwrócić należy uwagę, iż ich częstotliwość od czasu gdy nie mógł bezpośrednio zadzwonić do K. T. na numer (...) gwałtownie wzrosła co do połączeń do dzieci. W okresie od 17.05.2015 r. do 21.05.2015 r. wykonał na numer córki (...) - 145 połączeń, a na numer syna (...) - 81 połączeń. W tym jednego dnia 18.05.2015 r. potrafił wykonać na wskazane numery swoich dzieci 78 połączeń do córki (kolejne 4 połączenia wykonał do niej z numeru (...)), a syna 38 połączeń – tj. łącznie 120 połączeń. Ilość tych połączeń w pełni koresponduje z zeznaniami K. T. co do faktu ich zaistnienia, a także przyczyn tego.

Ponadto z (...) po przejściu jego przez oskarżonego od K. T. wykonywał również z niego połączenia do córki na numer (...) - 84 połączeń, i syna (...) - 16 połączeń.

Reasumując należy uznać z danych co do ilości połączeń, iż w okresie 3-21.05.2015 r. oskarżony dysponując trzema numerami telefonów powyżej wykazanymi z wyjątkiem 11.05 wykonywał dużą, a niekiedy wręcz bardzo dużą ilość połączeń, czy też ich prób w zdecydowanej większości w celu nawiązania kontaktu z K. T..

Jak wynika z zeznań pokrzywdzonej powyższe zachowanie przy uwzględnieniu ilości połączeń, treści wypowiedzianych przez oskarżonego, a także stanu jego nietrzeźwości wzbudziło u pokrzywdzonej obawę zagrożenia.

Jak wynika z powyższego zeznania pokrzywdzonej K. T. znalazły w pełni potwierdzenie tak w zeznaniach funkcjonariusza policji A. N. jak i powyżej omówionych wykazach połączeń telefonicznych.

Zdaniem Sądu powyżej opisane dowody zasługują na obdarzenie ich wiarą są spójne, logiczne, wzajemnie korespondują ze sobą tworząc wewnętrzną całość.

Mając więc na uwadze powyżej opisany materiał dowodowy w niniejszej sprawie wina oskarżonego, jak i okoliczności popełnienia przypisanego mu czynu są oczywiste i nie mogą budzić wątpliwości, a rzeczywistość wyglądała jak w powyżej ustalonym stanie faktycznym .

Czyn którego się dopuścił stanowi przestępstwo określone w art. 190a § 1 kk w zb. z art. 190 § 1 kk.

W świetle art. 190a § 1 kk odpowiedzialności karnej podlega ten, kto przez uporczywe nękanie innej osoby lub osoby jej najbliższej wzbudza u niej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia lub istotnie narusza jej prywatność. Podstawową cechą sprawcy jest uporczywość nękania. Przez nękanie należy rozumieć wielokrotne, powtarzające się prześladowanie wyrażające się w podejmowaniu różnych naprzykrzających się czynności. Mogą to być także zachowania legalne, jeśli oceniać je pojedynczo polegające na np. wysyłaniu listów, SMS-ów, telefonowaniu. Uporczywość nękania polega na trwaniu w swego rodzaju uporze, mimo próśb i upomnień pochodzących od pokrzywdzonego lub innych osób o zaprzestanie przedmiotowych zachowań, z drugiej zaś strony – dłuższy upływ czasu, przez który sprawca je podejmuje (wyrok SA we Wrocławiu II AKS 18/14, KZS 2014, NR7-8, poz. 98). Ponadto skutkiem zachowań sprawcy musi być wytworzenie u pokrzywdzonego uzasadnionego poczucia zagrożenia lub poczucia istotnego naruszenia jego prywatności.

Jak wynika z akt sprawy wielokrotność działań oskarżonego (ilość połączeń wykazanych powyżej) co do oceny pojęcia nękania jak też co do uporczywości (okres 3-21 maja 2015 r.) nie budzi wątpliwości co do spełnienia przesłanek w tym zakresie. Zdaniem Sądu zachowanie oskarżonego (mając także fakt nadużywania alkoholu) mogło wywołać u pokrzywdzonej obiektywne przekonanie o poczuciu zagrożenia.

Co do kwalifikacji z art. 190 § 1 kk Zdaniem Sądu nie budzi wątpliwości, iż groźby wyrażane przez M. T. mają charakter groźb karalnych albowiem stanowiły zapowiedź popełnienia przestępstwa na szkodę zagrożonej lub osób najbliższych i wzbudziły w zagrożonej uzasadnione obawy, że zostaną spełnione. Przy czym groźby te mogą być zakomunikowane

nie tylko w bezpośredniej osobistej rozmowie ale także za pomocą pisma, sms-u czy też jak w tym przypadku rozmowy telefonicznej.

W świetle powyższego prawidłowości kwalifikacji z art. 190a § 1 kk w zb. z art. 190 § 1 kk nie budzi wątpliwości.

Przy wymiarze kary Sąd kierował się dyrektywami określonymi w art. 53 kk.

Uwzględniając okoliczności podmiotowe i przedmiotowe Sąd wymierzył oskarżonemu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Jako okoliczność obciążającą przyjęto wcześniejszą jego karalność.

Zdaniem Sądu w stosunku do oskarżonego istnieje pozytywna prognoza, co do przestrzegania przez niego porządku prawnego, dlatego też wykonanie orzeczonej wobec niego kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono na okres lat 3 tytułem próby. W ocenie Sądu orzeczony trzyletni okres próby pozwoli na zweryfikowanie pozytywnej opinii w tej mierze. Zdaniem Sądu ze względu, iż czyn został popełniony przez oskarżonego w dużej mierze w stanie nietrzeźwości w celu kontrolowania jego postępowania zasadne jest zobowiązanie jego w okresie próby do powstrzymania się od nadużywania alkoholu oraz oddanie go w okresie próby pod dozór kuratora.

Powyzsze rozstrzygnięcia zapadły na mocy art. 69 § 1 i 2, art. 70 § 1 pkt 1, art. 73 § 1 kk oraz 72 § 1 pkt 5 kk w brzmieniu ustawy obowiązującej przed dniem 01.07.2015 roku. Przy wyrokowaniu Sąd miał na uwadze treść art. 4 § 1 kk, który stanowi, że jeżeli w czasie orzekania obowiązuje ustawa inna niż w czasie popełnienia przestępstwa, stosuje się ustawę nową, jednakże należy stosować ustawę obowiązującą poprzednio, jeżeli jest względniejsza dla sprawcy. W niniejszej sprawie Sąd doszedł do przekonania, że ustawą względniejszą dla oskarżonego będzie ustawa kk w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01. 07.2015 roku.

Zdaniem Sądu powyższa kara spełnia cele zapobiegawcze i wychowawcze w stosunku do oskarżonego a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa przy uwzględnieniu nagminności przestępstw tego rodzaju.

Ze względu na trudną sytuację majątkową oskarżonego (bezrobotny, bez dochodu) zwolniono oskarżonego od opłaty sądowej i kosztów sądowych- art. 624 § 1 kpk.